

Однако и СПТУ и техникумы находились в зависимости от существовавшего закона о военной службе. Причем СПТУ находились даже в более выгодном положении, так как учащиеся училищ имели право отсрочки до момента окончания учебного заведения. Распространялась эта практика и на студентов техникумов, обучающихся на базе 8-и классов. В то же время, наиболее перспективная форма обучения студентов техникумов на базе 10-и классов, подобной льготой не располагала. Немалая часть кадрового потенциала отрасли терялась и по этой причине.

В целом, СПТУ к концу 1980-х гг. представляли собой громадный резерв для развития среднего специального образования, наиболее приемлемой формы подготовки квалифицированных рабочих кадров в черной металлургии Урала. Именно техникум должен был стать ключевым звеном подготовки кадров, особенно для технически сложных профессий. Инженерно-технический персонал постепенно занимал одну из ключевых позиций в промышленном персонале отрасли, в связи с тем, что по мере роста технического уровня производства некоторые функции, выполнявшиеся прежде рабочими, требуют квалификации инженерно-технических работников»⁶.

Однако, сложившаяся к середине 1980-х гг. система подготовки не нашла своего адекватного использования в изменившихся в 1990-е гг. новых условиях. Многие из ее достижений были растеряны в сложных условиях перехода к рыночной экономике, многие не работали в новых условиях, потому что само понятие рабочих изменилось.

Все это привело к тому, что в начале нового века стали серьезно ощущаться проблемы с подготовкой квалифицированных кадров на многих предприятиях отрасли, а вопросы подготовки кадров снова стали важнейшими для металлургического комплекса Урала.

Примечания

¹ Батышев С.Я. Подготовка рабочих кадров. М., 1984. С.43.

² Личман Б.В. Региональная индустрия в СССР. Екатеринбург, 1992. С.297.

³ Горламова С.Н. Развитие сети техникумов — одно из важнейших условий расширения подготовки квалифицированных кадров в годы восьмой пятилетки // Партийные организации Урала и научно-технический прогресс. Свердловск, 1985. С.62.

⁴ Акулов В.С. Социально-экономические проблемы формирования и закрепления кадров в черной металлургии // Пути повышения эффективности использования трудовых и природных ресурсов в горнометаллургических центрах Среднего Урала. Свердловск, 1983. С.28.

⁵ Горелов Д. А. и др. Рабочие кадры черной металлургии. М., 1984. С.7.

⁷ Акулов В.С. Указ. соч. С.29.

*А.Ю. Черников
(Екатеринбург)*

ФОРМЫ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА 1960–1980-х гг.

Основная масса рабочих в черной металлургии СССР готовилась непосредственно на производстве. В частности, на предприятиях Свердловской области в 1980-е гг. большая часть (более 80%) рабочих готовилась непосредственно на предприятиях. А по ведущим профессиям отрасли (сталеваар, вальцовщик, горновой и т. д.) — более 98%¹. Это в то время, когда для подготовки кадров отрасли существовала целая сеть стационарных учебных заведений. Причин, объясняющих это явление, было достаточно много.

Во-первых, несопоставимо более высокая стоимость обучения в стационарных учебных заведениях. В частности, на Урале во второй половине 1970-х гг. средние затраты на подготовку одного рабочего-станочника 3-го разряда составляли в системе ПТО от 1200 до 1500 рублей, а при подготовке на производстве — от 150 до 180 рублей, слесаря и электромонтера — соответственно 700–800 рублей и 120–140 рублей². Во-вторых, сами сроки обучения в СПТУ, работающих с выпускниками 8-х классов, они составляли 3 года, а на производстве не более 6 месяцев. За ту же самую сумму средств и значительно быстрее можно было получить гораздо большее число подготовленных рабочих. В-третьих, сама профессиональная подготовка в СПТУ носила зачастую формальный характер и их выпускникам нередко приходилось заново переучиваться. А на производстве они обучались на тех механизмах и агрегатах, на которых должны были потом работать. В-четвертых, подготовка кадров на базе СПТУ нередко была недостаточно сбалансирована с нуждами конкретного производства, да и сами предприятия зачастую не знали точно, сколько и каких специалистов им необходимо. И в-пятых, СПТУ специализировались в основном на подготовке рабочих массовых профессий, не имея возможности заниматься многими специальностями основного производства, а именно здесь были основные для предприятий пробле-

мы. В результате, на производстве сложилась собственная система подготовки кадров, отчасти дублирующая ПТО. Среди ее элементов необходимо выделить основные формы. Во-первых, само профессиональное обучение проводилось по трем направлениям: подготовка новых рабочих; переподготовка и обучение рабочих вторым профессиям; повышение квалификации рабочих. Под подготовкой новых рабочих на производстве понимается профессиональное обучение лиц, ранее не имевших профессий, либо тех, чьи прежние профессии не характерны для данного производства.

Сложились три основные формы обучения: курсовая, групповая и индивидуальная.

Наиболее простая из них — это индивидуальная, состоящая в прикреплении новичка к рабочему-наставнику с последующей аттестацией для получения разряда. Теоретические основы профессии при этом методе предполагается изучать самостоятельно. Однако, для получения первичного разряда этого оказывается достаточно. В дальнейшем, именно эта категория рабочих оказывалась наименее восприимчива к техническому обновлению производства и нередко нуждалась в постоянном последующем переобучении. По ряду профессий индивидуальная первичная подготовка вообще не допускалась. В первую очередь, это профессии, связанные с обслуживанием объектов котлонадзора и подъемных сооружений (машинисты котлов, машинисты кранов, стропальщики, электромеханики на лифтах и т. д.)³.

Несомненно, значительно более перспективной являлась курсовая и групповая подготовка рабочих, позволяющая сочетать как теоретическое, так и практическое обучение. Теоретическое обучение организовывалось, как правило, на базе отделов технического обучения (в учебно-курсовых комбинатах) или в учебно-методических центрах, а также на организуемых МЧМ постоянно действующих курсах. Численность таких групп варьировалась от 10 до 30 человек.

Производственное обучение при курсовой и групповой формах подготовки несколько отличалось. Курсовая подготовка, как более последовательная форма, подразумевала два этапа производственного обучения. Первый этап подразумевал первоначальное знакомство с оборудованием и агрегатами на базе учебного центра под непосредственным руководством мастера или инструктора. Только на втором этапе происходило обучение непосредственно на рабочих местах либо коллективно, в составе группы, под руководством мастера или инструктора, либо индивидуально, под наблюдением рабочего-наставника. При групповой форме подготовки, производственное обучение проводилось сразу непосредственно на рабочих местах индивидуально под наблюдением наставника. Соотношение различных форм подготовки рабочих по МЧМ СССР в целом показывает следующая таблица №1.

На различных предприятиях в разное время соотношение тех или иных форм подготовки могло существенно различаться. В частности, на ММК в 1980-е гг. 80% сталеваров, 70% вальцовщиков и операторов прокатных станов являлись выпускниками СПТУ. На НТМК около 70% рабочих ведущих профессий также являлись выпускниками профтехучилищ⁴.

Таблица 1

Соотношение форм подготовки рабочих по МЧМ СССР на производстве (%) ⁴			
Формы / год	1970	1975	1980
Индивидуальное	69,1	65,3	52,5
Групповое	15,1	17,8	21,8
Курсовое	15,8	16,9	25,7

В целом нельзя противопоставлять друг другу формы подготовки рабочих в ПТО и на производстве. Эти две системы действовали в значительном взаимодействии, хотя взаимодействие ПТО и производства нередко было налажено недостаточно. В то же время ПТО было в состоянии организовать курсовую подготовку рабочих непосредственно на своей базе, при условии тесного контакта с производством. Как правило, в этом случае удавалось избежать противопоставления этих двух основных форм подготовки рабочих кадров.

Таким образом, к середине 1980-х гг. на Урале сложилась и действовала стройная система подготовки и переподготовки рабочих кадров для металлургического комплекса региона, которая в целом удовлетворяла его потребности.

Примечания

¹ Акулов В.С. Социально-экономические проблемы формирования и закрепления кадров в черной металлургии // Пути повышения эффективности использования трудовых и природных ресурсов в горнометаллургических центрах Среднего Урала. Свердловск, 1983 С.28.

² Личман Б.В. Региональная индустрия в СССР. Екатеринбург, 1992. С.262.

³ Горелов Д.А. и др. Рабочие кадры черной металлургии. М., 1984. С.27.